

GLAMUZINA&GROŠETA

ODVJETNIČKO DRUŠTVO . LAW FIRM

Zagreb, 23.11.2023.

Broj • No: 0157/039/AG

**ADRIA ČELIK d.d. – u stečaju
n/r članovi Odbora vjerovnika
stečajni upravitelj g. Berislav Bušelić
stečajni sudac g. Jozo Čaleta**

PREDMET: Zapisnik s 5. sjednice odbora vjerovnika trgovačkog društva ADRIA ČELIK d.o.o. – u stečaju održane dana 28.02.2017. godine.

Utvrđuje se da sjednica počinje u 11,00 sati. Utvrđuje se da su nazočni slijedeći članovi odbora vjerovnika:

1. član odbora vjerovnika, odvjetnik Jadranka Meštrović Kologranić;
2. član odbora vjerovnika, odvjetnik Ante Vujčić;
3. član odbora vjerovnika, odvjetnik Vedran Plasaj;
4. predsjednik odbora vjerovnika – zapisničar, odvjetnik Ante Glamuzina

Ostali nazočni:

1. stečajni upravitelj, g. Berislav Bušelić

DNEVNI RED

Predložen je dnevni red kako glasi:

- I. Pružanje usluga privatne zaštite – dugovanje prema trgovačkom društvu BILIĆ ERIĆ d.o.o.;
- II. Davanje suglasnosti stečajom upravitelju za zaključenje nagodbi s bivšim zaposlenicima – sporovi radi isplate razlike između ugovorene i stvarno isplaćene plaće;
- III. Inventurne liste – popis imovine stečajnog dužnika;
- IV. Pružanje knjigovodstvenih usluga za stečajnog dužnika i odnos s društvom TECHCOM d.o.o.;
- V. Uređenje odnosa s društvom TECHCOM GmbH vezano uz korištenje skladišta i zemljišta;
- VI. Popis imovine stečajnog dužnika i drugih osoba koja se nalazi u skladištu TECHCOM GmbH;
- VII. Korištenje skladišta društva TECHCOM GmbH od strane trećih osoba;
- VIII. Osiguranje imovine stečajnog dužnika – zaključenje ugovora o osiguranju;
- IX. Raspolaganje pokretnom imovinom stečajnog dužnika koja nije opterećena – odluka o unovčenju – suglasnost odbora vjerovnika;
- X. Raspolaganje pokretnom imovinom stečajnog dužnika koja je opterećena – korištenje generatora;
- XI. Transformator TR 110/35 kv – očitovanje stečajnog upravitelja;
- XII. Požar na trafostanici u listopadu 2016. Godine – očitovanje stečajnog upravitelja;
- XIII. Opskrba električnom energijom;
- XIV. Opskrba vodom;
- XV. Financijsko stanje stečajnog dužnika;
- XVI. Isplata naknade bivšem zaposleniku i Predsjedniku povjerenstva za popis imovine stečajnog dužnika koji su vršili inventure i nadziru postrojenje stečajnog dužnika.

Odvjetničko društvo Glamuzina & Grošeta d.o.o.

Trg žrtava fašizma 5, HR-10000 Zagreb . T: +385 1 3909 530 . F: +385 1 3909 539 . E: info@odgg.hr . OIB 69402757072 . MB 2163403

IBAN HR2424840081103957014 Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb . Trgovački sud u Zagrebu MBS 080589537

Temeljni kapital 2.680.000,00 kn uplaćen u cjelosti . Članovi uprave Ante Glamuzina, direktor i Josip Grošeta, direktor

Nakon što se pristupilo glasovanju oko prihvaćanja dnevnog reda, članovi odbora vjerovnika usvajaju slijedeći dnevni red:

- I. Pružanje usluga privatne zaštite – dugovanje prema trgovačkom društvu BILIĆ ERIĆ d.o.o.;
- II. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za zaključenje nagodbi s bivšim zaposlenicima – sporovi radi isplate razlike između ugovorene i stvarno isplaćene plaće;
- III. Inventurne liste – popis imovine stečajnog dužnika;
- IV. Pružanje knjigovodstvenih usluga za stečajnog dužnika i odnos s društvom TECHCOM d.o.o.;
- V. Uređenje odnosa s društvom TECHCOM GmbH vezano uz korištenje skladišta i zemljišta;
- VI. Popis imovine stečajnog dužnika i drugih osoba koja se nalazi u skladištu TECHCOM GmbH;
- VII. Korištenje skladišta društva TECHCOM GmbH od strane trećih osoba;
- VIII. Osiguranje imovine stečajnog dužnika – zaključenje ugovora o osiguranju;
- IX. Raspolaganje pokretnom imovinom stečajnog dužnika koja nije opterećenja –odluka o unovčenju – suglasnost odbora vjerovnika;
- X. Raspolaganje pokretnom imovinom stečajnog dužnika koja je opterećena – korištenje generatora;
- XI. Transformator TR 110/35 kv – očitovanje stečajnog upravitelja;
- XII. Požar na trafostanici u listopadu 2016. Godine – očitovanje stečajnog upravitelja;
- XIII. Opskrba električnom energijom;
- XIV. Opskrba vodom;
- XV. Financijsko stanje stečajnog dužnika;
- XVI. Isplata naknade bivšim zaposlenicima koji su vršili inventure i nadziru postrojenje stečajnog dužnika.

pri čemu su sve točke dnevnog reda prihvaćene jednoglasno.

- Ad I. Prelazi se na raspravu. Stečajni upravitelj kratko izlaže kako je dužnik s društvom BILIĆ-ERIĆ d.o.o. za privatnu zaštitu zaključio novi ugovor o zaštiti imovine. Mjesečni računi iznose cca 27.000,00-32.000,00 kn, ovisno o tome koliko se dana radi. Radnici rade u smjenama, trojica na donjoj porti (glavni ulaz kod upravne zgrade), a dvojica na gornjem ulazu (cestovni ulaz za skladište i cesta s pravom služnosti za CE-ZA-R d.o.o.). Obveze na dan 26.02.2017. godine da iznose 491.310,00 kn. Nešto dugovanja ranije je podmireno iz sredstava koja su ostvarena prodajom sekundarnog željeza. Navodi nadalje kako su predstavnici društva BILIĆ-ERIĆ d.o.o. obavijestili stečajnog upravitelja da će u slučaju nastavka neplaćanja obustaviti pružanje usluga. Predlažu da stečajni dužnik podmiri barem dio dospjelih obveza, te da obavijesti društvo BILIĆ-ERIĆ d.o.o. o dinamici plaćanja dospjelih obveza, kao i o dinamici plaćanja daljnjih usluga.

Stečajni upravitelj postavlja pitanje da li bi društvo CE-ZA-R d.o.o., koje posluje na susjednoj parceli, upravo zbog osobnog interesa da imovina stečajnog dužnika ostane zaštićena, preuzelo barem dio troškova privatne zaštite. Također, predlaže da se glavna porta (kod upravne zgrade) zatvori, budući za njom više nema potrebe, te da kao predmet zaštite ostane samo porta kod ulaza u skladište. Predlaže da se troškovi privatne zaštite podjele između CE-ZA-R d.o.o. i stečajnog dužnika.

Nakon rasprave, prelazi se na glasovanje o slijedećim odlukama

1. Nalaže se stečajnom upravitelju da iz sredstava ostvarenih naplatom dugovanja CE-ZA-R d.o.o. podmiri dugovanje prema trgovačkom društvu BILIĆ-ERIĆ d.o.o. u iznosu od cca 30.000,00 kn – 40.000,00 kn.

2. Nalaže se stečajnom upravitelju da s društvom BILIĆ-ERIĆ d.o.o. ugovori pružanje usluge privatne zaštite do 30.03.2017. godine, s mogućnošću produljenja pružanja usluge;
3. Odbor vjerovnika će na narednoj sjednici, dana 16.03.2017. godine donijeti odluke o slijedećim pitanjima:
 - a. Zatvaranje donje porte (kod ulaza u upravnu zgradu);
 - b. Podjela troškova pružanja privatne zaštite imovine na gornjoj porti (kod ulaza u skladište).

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi slijedeće odluke:

1. *Nalaže se stečajnom upravitelju da iz sredstava ostvarenih naplatom dugovanja CE-ZA-R d.o.o. podmiri dugovanje prema trgovačkom društvu BILIĆ-ERIĆ d.o.o. u iznosu od cca 30.000,00 kn – 40.000,00 kn.*
2. *Nalaže se stečajnom upravitelju da s društvom BILIĆ-ERIĆ d.o.o. ugovori pružanje usluge privatne zaštite do 30.03.2017. godine, s mogućnošću produljenja pružanja usluge;*
3. *Odbor vjerovnika će na narednoj sjednici, dana 16.03.2017. godine donijeti odluke o slijedećim pitanjima:*
 - a. *Zatvaranje donje porte (kod ulaza u upravnu zgradu);*
 - b. *Podjela troškova pružanja privatne zaštite imovine na gornjoj porti (kod ulaza u skladište).*

Ad II. Stečajni upravitelj i član Odbora vjerovnika Ante Vujčić kratko razlažu o ovoj točki dnevnog reda. U tijeku je cca 220-230 sporova s identičnom pravnom osnovom i sa zahtjevom na isplatu razlike ugovorene i stvarno isplaćene plaće u razdoblju od siječnja 2013. godine do svibnja 2014. godine. Dok je stečajni dužnik poslovao, izmijenjen je pravilnik o radu na način da su se plaće radnika mijenjale bez pristanka radnika, zbog čega su pokrenuti naznačeni sporovi. Navode kako postoji već cca 15 odluka Županijskih sudova koje potvrđuju tužbeni zahtjev (prilaže odluke Županijskog suda u Osijeku posl. br. GŽ R-442/15 od 12.11.2015. godine, Županijskog suda u Splitu posl. br. GŽ R-1104/16 od dana 12.01.2017. godine i Županijskog suda u Splitu posl. br. GŽ-1105/16 od 12.01.2017. godine, upućuje na odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. br. VSRH Revr 364/2007-2, 344/2007-2, 420/2007-2, 662/2007-2, 405/2007-2, 324/2007-2, 365/2007-2, 328/2007-2, 405/2007-2). Trošak odvjetnika stečajnog dužnika u ovim sporovima je paušalan, 200,00 kn po sporu. Trošak odvjetnika radnika bio bi umanjnjen za cca 1/2 dosuđenih troškova, odnosno troškova koji se mogu očekivati i iznosio bi 3.750,00 kn po sporu. Član odbora vjerovnika Ante Vujčić obvezuje se dostaviti odluke Županijskih sudova kojima su potvrđene presude u korist radnika. Član odbora vjerovnika Ante Vujčić navodi kako je u sukobu interesa jer zastupa veći broj radnika u ovim postupcima, zbog čega navodi kako će biti suzdržan u glasovanju o ovoj točki dnevnog reda.

Nakon rasprave, prelazi se na glasovanje o slijedećim odlukama:

1. Odobrava se stečajnom upravitelju zaključenje nagodbe s radnicima u gore opisanim sporovima u tekstu koji prileži ovom zapisniku sa sjednice Odbora vjerovnika.

Član odbora vjerovnika Ante Vujčić je suzdržan. Odbor vjerovnika s tri glasa za i jednim suzdržanim (Ante Vujčić) donosi slijedeće odluke

1. Odobrava se stečajnom upravitelju zaključenje nagodbe s radnicima u gore opisanim sporovima u tekstu koji prileži ovom zapisniku sa sjednice Odbora vjerovnika.

Ad III. Stečajni upravitelj obaviještava članove Odbora vjerovnika da su sve inventurne liste sačinjene, odnosno da je imovina stečajnog dužnika popisana. Član Odbora vjerovnika Ante Vujčić preuzima obvezu da, zajedno sa stečajnim upraviteljem, skenira sve sačinjene inventurne liste i dostavi ih elektronskim putem članovima Odbora vjerovnika najkasnije do dana održavanja naredne sjednice Odbora vjerovnika, 16.03.2017. godine.

Ad IV. Stečajni upravitelj izlaže povijest odnosa s trgovačkim društvom TECHCOM d.o.o., vezano uz pružanje knjigovodstvenih usluga za stečajnog dužnika. Navodi kako je TECHCOM d.o.o. knjigovodstvene usluge obavljao do kolovoza 2016. godine, nakon toga je ugovor o pružanju tih usluga raskinut, tražile su se nove ponude i pribavljene su tri ponude. Društvo TECHCOM d.o.o. nije sudjelovalo u natjecanju za obavljanje ovih usluga. Kao najbolji ponuditelj odabrano je društvo TARMA d.o.o. iz Splita, koje knjigovodstvene usluge za stečajnog dužnika pruža za iznos od 1.000,00 kn mjesečno netto. Stečajni upravitelj navodi kako su ove odluke donesene na temelju odobrenja i odluka Odbora vjerovnika, da je društvo TECHCOM d.o.o. višekratno i od strane više osoba obaviješteno o raskidu ugovora o pružanju knjigovodstvenih usluga, da su i članovi odbora vjerovnika povezani s društvom TECHCOM d.o.o. glasovali za ove odluke, te da ne vidi razlog za osporavanje trenutka otkaza ugovora o pružanju knjigovodstvenih usluga društvu TECHCOM d.o.o. Na zahtjev člana odbora vjerovnika Vedrana Plasaja, stečajni upravitelj navodi kako je usmeno obavijestio odgovorne osobe društva TECHCOM d.o.o. o prestanku ugovora nekoliko mjeseci prije kolovoza 2016. godine, da su izjavili da društvo TECHCOM d.o.o. nije zainteresirano za daljnje pružanje tih usluga. Nepodmirene obveze prema društvu TECHCOM d.o.o. stečajni dužnik da ima do kolovoza 2016. godine, te da će o točnom stanju dugovanja obavijestiti članove Odbora vjerovnika najkasnije do slijedeće sjednice Odbora vjerovnika 16.03.2017. godine.

Član odbora vjerovnika Vedran Plasaj smatra da je ugovor s društvom TECHCOM d.o.o. mogao biti raskinut samo pisanim putem, te ističe da je stečajnog upravitelja više puta pozivao na rješavanje spornih pitanja vezano uz taj ugovor, da TECHCOM d.o.o. ima pravo na paušalnu naknadu za pružanje knjigovodstvenih usluga naredna tri mjeseca, najmanje računajući od kolovoza 2016. godine, jer da nije bio valjano obaviješten o raskidu ugovora. Na upit kako traži naplatu usluga ako one nisu pružane, navodi kako se radilo o paušalnom iznosu.

Stečajni upravitelj navodi kako se ne sjeća da li je pisanim putem raskinuo ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga, ali da je o raskidu ugovora obavijestio odgovorne osobe u tom društvu, odnosno osobe s kojima je bio u stalnom kontaktu. Također, navodi kako je te osobe obavijestio i o prikupljanju ponuda za zaključenje novog ugovora o pružanju knjigovodstvenih usluga, ali da one nisu iskazale interes za takvo što. Stečajni upravitelj priznaje da prema trgovačkom društvu TECHCOM d.o.o. s osnova knjigovodstvenih usluga postoji dugovanje zaključno s kolovozom 2016. godine, jer je odluka o otkazu ugovora donesena na 3 sjednici Odbora vjerovnika u lipnju 2016. godine.

Predsjednik odbora vjerovnika navodi kako je bilo posve izvjesno da se ugovor otkazuje, da je o tome donesena odluka odbora vjerovnika, te da je sjednici odbora vjerovnika prilikom donošenja te odluke bio prisutan i član odbora vjerovnika Marko Kallay, kao predstavnik TECHCOM GmbH, pa prema tome i osoba u kontaktu s povezanim društvima.

Član Odbora vjerovnika Vedran Plasaj predlaže da do naredne sjednice Odbora vjerovnika sačini prijedlog razrješenja odnosa društva TECHCOM d.o.o. i stečajnog dužnika.

Nakon rasprave, prelazi se na glasovanje o slijedećim odlukama:

1. Odobrava se članu Odbora vjerovnika Vedranu Plasaju da do naredne sjednice Odbora vjerovnika dana 16.03.2017. godine dostavi prijedlog rješenja odnosa između društva TECHCOM d.o.o. i stečajnog dužnika, vezano uz pružanje knjigovodstvenih usluga.

Članovi Odbora vjerovnika jednoglasno donose slijedeću odluku:

1. *Odobrava se članu Odbora vjerovnika Vedranu Plasaju da do naredne sjednice Odbora vjerovnika dana 16.03.2017. godine dostavi prijedlog rješenja odnosa između društva TECHCOM d.o.o. i stečajnog dužnika, vezano uz pružanje knjigovodstvenih usluga.*

- Ad V. Stečajni upravitelj izlaže kako se u skladištu društva TECHCOM GmbH nalaze dijelovi i oprema stečajnog dužnika, te da je ta imovina popisana. Imovina društva TECHCOM GmbH da se nalazi u objektima i na zemljištu stečajnog dužnika. Navodi kako će popise imovine s naznakom gdje se nalaze dostaviti najkasnije do naredne sjednice Odbora vjerovnika dana 16.03.2017. godine. Navodi kako nema važećeg ugovora između stečajnog dužnika i društva TECHCOM GmbH.

Član Odbora vjerovnika Vedran Plasaj navodi kako TECHCOM GmbH nema saznanja kakvo je stanje u skladištu, te postavlja pitanje da li se imovina stečajnog dužnika može premjestiti u objekte u vlasništvu stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj navodi kako nema mogućnosti da se imovina stečajnog dužnika izmjesti iz skladišta. Član Odbora vjerovnika Vedran Plasaj predlaže da prilikom određivanja koja se imovina društva TECHCOM GmbH nalazi u objektima i zemljištu stečajnog dužnika bude prisutan i predstavnik društva TECHCOM GmbH, kao i da predstavniku društva TECHCOM GmbH stečajni upravitelj dade uvid u stanje imovine stečajnog dužnika u skladištu TECHCOM GmbH.

Predsjednik Odbora vjerovnika predlaže da se, budući stečajni dužnik i društvo TECHCOM GmbH imaju međusobna potraživanja s osnova „ležarine“ odnosno korištenja objekata u vlasništvu oba društva, prebijanje dosadašnjih međusobnih tražbina, te predlaže da se odnos razrješi na način da stečajni dužnik unovči imovinu koja se nalazi u skladištu TECHCOM GmbH. Navodi kako je društvo TECHCOM GmbH bilo jedino protiv unovčenja te imovine, a s druge strane traži da se plati zakup za skladištenje te imovine.

Član Odbora vjerovnika Vedran Plasaj navodi kako društvo TECHCOM GmbH nije odustalo od ponude zakupa pogona, za što bi bila potrebna i predmetna pokretna imovina stečajnog dužnika koja se nalazi u skladištu društva TECHCOM GmbH. Navodi nadalje kako će do održavanja naredne sjednice Odbora vjerovnika kontaktirati stečajnog upravitelja radi očevida u skladištu i objektima/zemljištu stečajnog dužnika, pa da će onda dati prijedlog rješavanja odnosa.

Nakon rasprave, prelazi se na glasovanje o slijedećoj odluci:

1. Odobrava se stečajnom upravitelju da predstavniku društva TECHCOM GmbH, uz prisustvo stečajnog upravitelja, dopusti pregled imovine TECHCOM GmbH koja se nalazi u objektima i na zemljištu stečajnog dužnika, te imovine stečajnog dužnika koja se nalazi u skladištu društva TECHCOM GmbH.

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi slijedeću odluku:

1. *Odobrava se stečajnom upravitelju da predstavniku društva TECHCOM GmbH, uz prisustvo stečajnog upravitelja, dopusti pregled imovine TECHCOM GmbH koja se nalazi u objektima i na zemljištu stečajnog dužnika, te imovine stečajnog dužnika koja se nalazi u skladištu društva TECHCOM GmbH.*

Ad VI. O ovom pitanju stečajni upravitelj se očitovao u ranijim točkama dnevnog reda.

Ad VII. Osim stečajnog dužnika, skladište u vlasništvu društva TECHCOM GmbH koristilo je društvo CE-ZA-R d.o.o. temeljem zaključenog ugovora o zakupu. O današnjem stanju korištenja ovog prostora, stečajni upravitelj upućuje društvo TECHCOM GmbH na izravan kontakt s društvom CE-ZA-R d.o.o.

Ad VIII. Stečajni upravitelj navodi kako je prikupio ponude više osiguravajućih društava za osiguranje imovine stečajnog dužnika, no da su ponuđene premije bile previsoke da bi stečajni dužnik mogao zaključiti ugovore o osiguranju. Radi se o mjesečnim premijama od cca 50.000,00 kn, zbog čega nije moguće osigurati imovinu. Posebno ističe kako ne postoji zakonska obveza osiguranja imovine stečajnog dužnika.

Član Odbora vjerovnika Vedran Plasaj navodi kako je društvo TECHCOM GmbH ponudilo mogućnost sanacije krova na hali valjaonice, budući je bura otpuhala limeni pokrov površine cca 20 m², kao i mogućnost sanacije trafostanice uz valjaonicu. Član Odbora vjerovnika Ante Vujčić napominje kako se redovito, svake zime, događalo da bura ošteti krovšte, te da se ne radi o ozbiljnijim popravcima, već manje zahtjevnim radovima.

Član Odbora vjerovnika Vedran Plasaj predlaže da predstavnici društva TECHCOM GmbH izvrše očevid nastale štete s predstavnicima stečajnog dužnika, te da obidu pogon, utvrde način sanacije, a TECHCOM GmbH bi nakon toga donio odluku o eventualnom otklanjanju štete o svom trošku.

Nakon rasprave, prelazi se na glasovanje o slijedećoj odluci:

1. Odobrava se stečajnom upravitelju da predstavniku društva TECHCOM GmbH, uz prisustvo stečajnog upravitelja, dopusti pregled krovšta na zgradi valjaonice, te pregled trafostanice uz zgradu valjaonice, radi eventualnog popravka o trošku društva TECHCOM GmbH.

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi slijedeću odluku:

1. *Odobrava se stečajnom upravitelju da predstavniku društva TECHCOM GmbH, uz prisustvo stečajnog upravitelja, dopusti pregled krovšta na zgradi valjaonice, te pregled trafostanice uz zgradu valjaonice, radi eventualnog popravka o trošku društva TECHCOM GmbH.*

Ad IX. Stečajni upravitelj izlaže kako stečajni dužnik, uz rezervne dijelove i opremu koja se nalazi u skladištu društva TECHCOM GmbH, raspolaže i silikomanganom i ferosilicijem i to u količini od cca 20 tona. Radi se o kemijskim spojevima koji služe u proizvodnji željezare, a koji vremenom gube svoja korisna svojstva, tako da ih je potrebno što prije unovčiti. Jednako tako, stečajni upravitelj navodi kako se u pećima čeličane nalazi cca 80 tona čeličnih gredica, koje se trebaju unovčiti. Svu ovu imovinu potrebno je što prije unovčiti, kako bi se mogla dobiti što povoljnija cijena, odnosno kako bi se spriječilo da njeno skladištenje proizvodi nepotrebne troškove.

Nakon rasprave, prelazi se na glasovanje o slijedećoj odluci:

1. Nalaže se stečajnom upravitelju da prikupi ponude za svu pokretnu imovinu stečajnog dužnika koja nije opterećena.

Odbor vjerovnika s tri glasa za, a jednim glasom protiv (član Odbora Vedran Plasaj) donosi slijedeću odluku:

1. *Nalaže se stečajnom upravitelju da prikupi ponude za svu pokretnu imovinu stečajnog dužnika koja nije opterećena.*

Ad X. Stečajni upravitelj navodi kako dio imovine, koja je opterećena u korist društva C.I.O.S. d.o.o. koriste djelatnici TECHCOM d.o.o. bez ikakve osnove. Korištenjem generatora u vlasništvu stečajnog dužnika dolazi i do sigurnosnog problema koji stečajni upravitelj, s postojećim resursima, ne može rješavati.

Nakon rasprave, prelazi se na glasovanje o slijedećoj odluci:

1. Nalaže se stečajnom upravitelju da onemogući bilo kakvo protupravno korištenje imovine u vlasništvu stečajnog dužnika.

Odbor vjerovnika s tri glasa za, a jednim glasom protiv (član Odbora Vedran Plasaj) donosi slijedeću odluku:

1. *Nalaže se stečajnom upravitelju da onemogući bilo kakvo protupravno korištenje imovine u vlasništvu stečajnog dužnika.*

Ad XI. Stečajni upravitelj ukratko iznosi kronologiju događaja vezanih uz transformator TR 110/35 KV. Transformator je isključen zbog neodržavanja, sanacija bi koštala više milijuna kuna, sam transformator teži više od 60 tona, a radi remonta bi bio potreban transport do Zagreba. Nema mogućnosti niti sredstava da se isti stavi u pogon. Na upite člana odbora vjerovnika Vedrana Plasaja odgovara kako nisu poduzete nikakve radnje u cilju prevencije propadanja transformatora, budući bivša uprava o tome stečajnom upravitelju nije dala nikakve upute. Transformator je u vlasništvu HEP ODS, troškovi remonta transformatora mjese se u milijunima kuna, a zbog nedostatnosti stečajne mase nije bilo moguće poduzeti radnje u smislu remonta transformatora. Konkretno posljedice isključenja transformatora jesu da struje nema u pogonu. ODO Split nije imalo veze s ovim transformatorom.

Ad XII. Stečajni upravitelj objašnjava kronologiju događaja vezanih uz rad trafostanice i požar u srpnju 2016. godine. Trafostanica je trenutno isključena, nema podataka oko toga koliko bi koštala njezina sanacija. Na poseban upit člana odbora Vedrana Plasaja, stečajni upravitelj navodi kako trafostanica nije gašena nakon otvaranja stečaja, već je tijekom čitavog razdoblja do srpnja 2016. godine napajala strujom sve korisnike u krugu željezare. Ukoliko bi se sada krenula popravljati i puštati u rad ova trafostanica, bio bi potreban njezin prethodni atest. Struju su preko ove trafostanice koristili svi korisnici povezani na mrežu napajanu iz trafostanice. Navodi kako nije bio osobno prisutan prilikom intervencije nadležnih službi kod požara, te da trafostanicu nije nitko popravljao nakon požara. Trafostanica je u vlasništvu ADRIA ČELIK d.o.o. dok je trajala proizvodnja, održavali su je električari ADRIA ČELIK-a zaduženi za proizvodnju. Danas je trafostanica isključena kako bi se spriječio nastanak daljnje štete. Prema procjenama bivšeg radnika Mladena Bekavca, remont trafostanice koštao bi nekoliko stotina tisuća kuna. Uzevši u obzir da stečajni dužnik ne proizvodi, prema stavu stečajnog upravitelja nesvrhovito je ulagati sredstva za normalizaciju opskrbom električne energije. Osim toga, tih sredstava stečajni dužnik nema. Nema štete zbog prestanka opskrbe električnom energijom.

Ad XIII. Opskrbe električnom energijom nema.

Ad XIV. Opskrbe vodom nema, budući je u lipnju 2016. godine pukla magistralna vodovodna cijev; trošak sanacije bio je previsok, pa je odlučeno da se opskrba vodom obustavi.

Ad XV. O financijskom stanju stečajnog dužnika stečajni upravitelj dat će pisano izvješće najkasnije do naredne sjednice Odbora vjerovnika dana 16.03.2017. godine.

Ad XVI. Bivši zaposlenici stečajnog dužnika Mladen Bekavac i Marko Vrljičak, svakih 2-3 dana obilaze postrojenje stečajnog dužnika, po nalogu stečajnog upravitelja. Također pomaže stečajnom upravitelju pri vršenju različitih inventura u postrojenju. Predlaže se odboru vjerovnika da donese odluke kojom će se nadoknaditi gospodinu Bekavcu i Vrljičku materijalne troškove putovanja od Sinja, tj Podstrane do Kaštel Sućurca, u iznosu od 6.000,00 kn, te paušalni trošak od 1.000,00 kn mjesečno, za razdoblje od srpnja 2016. do veljače 2017. godine, što ukupno čini iznos 14.000,00 kn. Član odbora Vedran Plasaj predlaže da se dokumentiraju predloženi troškovi, osobito putni troškovi gosp. Bekavca i gosp. Vrljičaka. Naime, za troškove putovanja predlaže se isplata po 3.000,00 kn za cca 8 mjeseci, a što predstavlja putni trošak od 375,00 kn mjesečno, dakle gotovo iznos koji dobija osoba u punom radnom odnosu. Stečajni upravitelj navodi kako će trošak naknadno dokumentirati.

Nakon rasprave, prelazi se na glasovanje o slijedećoj odluci:

1. Odobrava se stečajnom upravitelju da bivšem zaposleniku Mladenu Bekavcu i Predsjedniku povjerenstva za popis imovine stečajnog dužnika Marku Vrljičku za razdoblje od srpnja 2016. do veljače 2017. godine isplati mjesečni trošak od 1.000,00 kn, kao i trošak prijevoza u iznosu od 6.000,00 kn (sveukupno 14.000,00 kn).

Odbor vjerovnika s tri glasa za, a jednim glasom protiv (član Odbora Vedran Plasaj) donosi slijedeću odluku:

1. *Odobrava se stečajnom upravitelju da bivšem zaposleniku Mladenu Bekavcu i Predsjedniku povjerenstva za popis imovine stečajnog dužnika Marku Vrljičku za razdoblje od srpnja 2016. do*

veljače 2017. godine isplati mjesečni trošak od 1.000,00 kn, kao i trošak prijevoza u iznosu od 6.000,00 kn (sveukupno 14.000,00 kn).

Sjednica odbora vjerovnika završena u 13,00 sati.

predsjednik odbora – zapisničar
ANTE GLAMUZINA

stečajni upravitelj
BERISLAV BUŠELIĆ

član odbora
JADRANKA MEŠTROVIĆ KOLOGRANIĆ

član odbora
ANTE VUJČIĆ

član odbora
VEDRAN PLASAJ